

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (CSIC)
DIRECCIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA: INGENIO (CSIC-UPV)

PROGRAMA DINA-ITC



Tema 10

Sistemas territoriales de innovación

GUÍA DE APRENDIZAJE

Autor:
Pedro Ferreira Marques

Índice

1	Competencias a desarrollar.....	1
2	Descripción	1
3	Resultados de aprendizaje	2
4	Contenidos	2
5	Estructura de la acción formativa.....	2
6	Desarrollo de la acción formativa	3
7	Material esencial	4
8	Bibliografía de apoyo	4

1 Competencias a desarrollar

Entender la importancia de la proximidad geográfica para la generación de procesos de aprendizaje e intercambio de conocimiento entre Universidades, empresas y otras entidades.

Sensibilizar para la importancia de conocer el sistema de innovación en el que trabajan los participantes, incluyendo sus fortalezas y debilidades.

Valorar la importancia de la interacción universidad-empresa-sociedad civil para el desarrollo regional.

2 Descripción

La innovación es una fuente de crecimiento y una herramienta para abordar desafíos globales como el cambio climático y problemas sociales como la desigualdad. Las regiones están tratando de promover su desarrollo económico cada vez más a través del apoyo a la innovación. Definen e implementan estrategias e instrumentos de política para aprovechar sus fortalezas y cambiar su trayectoria de desarrollo.

Sin embargo, una visión regional compartida debe basarse en un análisis de las fortalezas y debilidades regionales. El principal desafío para las políticas regionales de innovación es garantizar un entorno favorable para el espíritu empresarial y el crecimiento empresarial para crear empleo y generar crecimiento económico. Además, estas políticas deberán direccionar las actividades de innovación para solucionar también problemas sociales, ambientales o otros, promoviendo la interacción entre los que producen el conocimiento (Universidades y centros tecnológicos, por ejemplo) y organizaciones del sector público, del tercer sector o la sociedad civil.

La componente territorial de la innovación es importante por dos razones. Primero porque los estudios sobre el tema han demostrado que la proximidad geográfica ayuda a la colaboración y a generar externalidades de conocimiento. Estas externalidades se producen cuando los beneficios de una colaboración van más allá de los resultados específicos esperados. Por ejemplo, cuando surgen ideas o tecnologías que no se anteveían cuando se inició el proyecto, o cuando el conocimiento producido se disemina en un entorno y beneficia a los demás, el resultado es un sistema en el que el todo es más que la suma de las partes.

La componente territorial también es importante porque permite adaptar las políticas de innovación y las estrategias de innovación de las empresas o otras entidades al contexto en el que se ubican. Cada región o territorio tiene una estructura económica, social y política distintas, y pensar la innovación a esta escala ayuda a encontrar estrategias más adecuadas e las potencialidades y debilidades de cada uno.

3 Resultados de aprendizaje

Al finalizar este tema, los participantes deberían ser capaces de:

- Entender el papel de la proximidad geográfica y la interacción continuada entre Universidades, empresas y otras organizaciones en los procesos de innovación;
- Identificar las potencialidades y debilidades de su entorno territorial y adaptar sus estrategias de interacción a su contexto;
- Entender la importancia del sistema territorial de innovación, y todas sus componentes, y identificar como pueden contribuir a su mejora.

4 Contenidos

Los contenidos que se trabajarán serán los siguientes:

- Origen y evolución del concepto de sistema de innovación;
- Componentes de los sistemas de innovación territorial;
- Importancia de la densidad organizacional e institucional;
- Políticas de innovación territorial en la Unión Europea (especialización inteligente).

5 Estructura de la acción formativa

En este apartado se ha de definir lo siguiente:

- **Modalidad de la acción formativa:**
Seminario-taller (exposición teórica inicial + reflexión individual y grupal + discusión en conjunto).
- **Duración actividad presencial:**
2 horas
- **Duración trabajo autónomo (fecha de entrega):**
No está previsto trabajo autónomo fuera de la clase.
- **Tiempo de *feedback* (guía de cómo hacerlo):**
No está previsto entrega de tareas con *feedback* posterior.

- **Distribución en el tiempo de contenidos y actividades:**

Sesión	Horario	Temática
1	10:00-11:00	Exposición teórica: Origen y evolución de los conceptos de innovación territorial
	11:00-11:30	Actividad práctica: Reflexión individual y grupal sobre el contexto territorial de los participantes
	11:30-12:00	Debate: Discusión en grupo sobre las implicaciones de la perspectiva territorial

6 Desarrollo de la acción formativa

Resultados / Objetivos de Aprendizaje	Tareas / Actividades	Medios de evaluación (Productos esperados)
Entender el papel de la proximidad geográfica y la interacción continuada entre Universidades, empresas y otras organizaciones en los procesos de innovación;	<p>En la clase</p> <p>Exposición acerca de los conceptos de innovación territorial, densidad organizacional e institucional, y políticas de innovación regional.</p>	<p>Los productos esperados como resultado de la acción formativa son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión individual acerca del papel de la proximidad geográfica en la emergencia de dinámicas de innovación
Identificar las potencialidades y debilidades de su entorno territorial y adaptar sus estrategias de interacción a su contexto;	<p>En la clase</p> <p>Exposición acerca las características de distintos tipos de sistema de innovación territorial.</p> <p>Actividad práctica en el que los participantes utilizan su experiencia de investigación para reflexionar sobre como adaptarían sus actividades para relacionarse mejor con el contexto</p>	<p>Los productos esperados como resultado de la acción formativa son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión individual acerca la necesidad de conocer el contexto territorial en el momento de buscar partners fuera de la universidad • Identificación de estrategias individuales para las acciones futuras de interacción con el entorno
Entender la importancia del sistema territorial de innovación, y todas sus componentes, y identificar como pueden contribuir a su mejora.	<p>En la clase</p> <p>Exposición acerca las políticas de innovación territorial en la UE</p> <p>Debate sobre las potencialidades de los instrumentos de apoyo público a la innovación</p>	<p>Los productos esperados como resultado de la acción formativa son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión individual acerca la necesidad de contribuir al diseño e implementación de políticas de innovación

7 Material esencial

European Commission (2021) Regional Innovation Scoreboard 2021. European Commission, Brussels.

Navarro Arancegui, M. (2009). Los sistemas regionales de innovación. Una revisión crítica. *Ekonomiaz*, 70(1), 24–59. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5578037.pdf>

8 Bibliografía de apoyo

Asheim, B., Boschma, R., & Cooke, P. (2011). Constructing regional advantage: Platform policies based on related variety and differentiated knowledge bases. *Regional Studies*, 45(7), 893–904. <https://doi.org/10.1080/00343404.2010.543126>

Asheim, B., Grillitsch, M., & Trippel, M. (2016). Smart specialization as an innovation-driven strategy for economic diversification: Examples from Scandinavian regions (Papers in *Innovation Studies* No. 2016/23) (pp. 73–97). Lund: Centre for Innovation, Research and Competence in the Learning.

Balland, P.-A., Boschma, R., Crespo, J., & Rigby, D. L. (2019). Smart specialization policy in the European Union: relatedness, knowledge complexity and regional diversification. *Regional Studies*, 53(9), 1252–1268. <https://doi.org/10.1080/00343404.2018.1437900>

Barca, F. (2009). An agenda for a reformed cohesion policy: a place-based approach to meeting European Union challenges and expectations. European Commission.

Boschma, R. (2017). Relatedness as driver of regional diversification: A research agenda. *Regional Studies*, 51(3), 351–364. <https://doi.org/10.1080/00343404.2016.1254767>

Camagni, R., & Capello, R. (2013). Regional innovation patterns and the EU regional policy reform: Toward smart innovation policies. *Growth and Change*, 44(2), 355–389. <https://doi.org/10.1111/grow.12012>

Capello, R., & Kroll, H. (2016). From theory to practice in smart specialization strategy: Emerging limits and possible future trajectories. *European Planning Studies*, 24(8), 1393–1406. <https://doi.org/10.1080/09654313.2016.116058>

Charron, N., Dijkstra, L., & Lapuente, V. (2014). Regional governance matters: quality of government within European Union member states. *Regional Studies*, 48(1), 68–90. <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.770141>

Foray, D., David, P. A., & Hall, B. H. (2009). Smart specialization. The concept (Knowledge Economists Policy Brief No. 9, June). European Commission.

Foray, D., Goddard, J., Morgan, K., Goenaga Beldarrain, X., Landabaso, M., Nauwelaers, C., & Ortega-Argilés, R. (2012). Guide to research and innovation strategies for smart

- specialisation (RIS 3), S3 smart specialisation platform. Seville: Institute for Prospective Technological Studies (IPTS)-Joint Research Centre (JRC) of the European Commission.
- Grillitsch, M. (2016). Institutions, smart specialisation dynamics and policy. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 34, 22–37. <https://doi.org/10.1177/0263774X15614694>
- Grillitsch, M., & Nilsson, M. (2015). Innovation in peripheral regions: Do collaborations compensate for a lack of local knowledge spillovers? *Annals of Regional Science*, 54(1), 299–321. <https://doi.org/10.1007/s00168-014-0655-8>
- McCann, P., & Ortega-Argilés, R. (2013). Modern regional innovation policy. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 6(2), 187–216. <https://doi.org/10.1093/cjres/rst007>
- McCann, P., & Ortega-Argilés, R. (2015). Smart specialization, regional growth and applications to European Union Cohesion Policy. *Regional Studies*, 49(8), 1291–1302. <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.799769>
- Morgan, K. (2004). The exaggerated death of geography: learning, proximity and territorial innovation systems. *Journal of Economic Geography*, 4(1), pp. 3–21. <https://doi.org/10.1093/jeg/4.1.3>
- Morgan, K. J. (2017). Nurturing novelty: Regional innovation policy in the age of smart specialisation. *Environment and Planning C*, 35(4), 569–583. <https://doi.org/10.1177/0263774X16645106>
- Moulaert, F., & Sekia, F. (2003). Territorial innovation models: a critical survey. *Regional Studies*, 37(3), 289–302. <https://doi.org/10.1080/0034340032000065442>
- Rodriguez-Pose, A., di Cataldo, M., & Rainoldi, A. (2014). The Role of Government Institutions for Smart Specialisation and Regional Development. *S3 Policy Brief*, 04/2014, Institute for Prospective Technological Studies.
- Tödting, F., & Trippel, M. (2005). One Size Fits All? Towards a Differentiated Regional Innovation Policy Approach. *Research Policy*, 34, 1203–1219. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2005.01.018>

PROGRAMA DINA·ITC

DINAMIZACIÓN Y FORMACIÓN
PARA FOMENTAR EL INTERCAMBIO Y LA
TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO EN
EL SISTEMA ESPAÑOL DE INNOVACIÓN



Entidades colaboradoras:

